

דוח לתכנית מחקר מס' 820-11-0281-ה

DOI: 10.4236/jamp.201303006

**השפעת תוספת של ספוניינים וטנינאים למנת מעלי גירה על ייצור מתאן ויעילות  
ביצול האנרגיה בכרס**

## The effect of saponins and tanins in the ruminants diet on methane production and energy utilization in the rumen

מוגש להנהלת ענף בקר

11

סמיר מבג'ש המחלקה לבעלי חיים, הפקולטה להקלאות, מזון וסביבה ע"ש רוברט ה. סמית, האוניברסיטה העברית.  
 Sameer J. Mabjeesh, Department of Animal Sciences, The Robert H. Smith Faculty of Agriculture, Food, and Environment, The Hebrew University of Jerusalem, P.O.B. 12, Rehovot 76100. E-mail: Mabjeesh@agri.huji.ac.il.

תקציר

يُذْرُّ المَتَّانِ بِكَرْسِ مَعْلِي الْجِيرَةِ، مَهْوَهُ - 15% مَأْوَدُنَ الْأَنْجِيَاهُ النَّعْلَاتُ بِمَنَاهِ. يُذْرُّ مَتَّانِ مَمْعَزَّاً مَهْوَهُ 40-30 مَسَاهَّاً بِيُذْرُّ المَتَّانِ بِعَنْفِ الْحَكَلَاهُتِ بِمَدْدِ الْجِلْبَالِيِّ. مَتَّانِ تُورَمُ لِأَفْكَتِ الْحَمَمَهُ الْجِلْبَالِيِّ لِكُنِّ، مَامِظِيمُ رَبِّيِّنِ نَعْشِيمُ عَيِّ حَكَلَاهُتِ لِهَفَاهِتِ آتِ يِيُذْرُّ وَهَدَلَهُتِ يِيلُولُهُ نِيُولُوتِ الْمَزوُونِ بِعَنْفِ مَعَّاً. بِمَحَكَرِ الْجَنْوَهِيِّ نَبَدُوكُو الْشَّفَاعَوَهِيِّمُ شَلِ تُوسَفِيِّ مَزوُونِ شَوَّنِيِّ: حِيلَبَهَا 60، حِيلَبَهَا 90، فَسُولَتِ رِيمُونِيِّمُ وَغَفَّتِ مَعَّاً. بِمَحَكَرِ الْجَنْوَهِيِّ نَبَدُوكُو الْشَّفَاعَوَهِيِّمُ شَلِ تُوسَفِيِّ مَزوُونِ شَوَّنِيِّ: حِيلَبَهَا 60، حِيلَبَهَا 90، فَسُولَتِ رِيمُونِيِّمُ وَغَفَّتِ مَعَّاً. بِمَحَكَرِ الْجَنْوَهِيِّ نَبَدُوكُو الْشَّفَاعَوَهِيِّمُ شَلِ تُوسَفِيِّ مَزوُونِ شَوَّنِيِّ: حِيلَبَهَا 60، حِيلَبَهَا 90، فَسُولَتِ رِيمُونِيِّمُ وَغَفَّتِ مَعَّاً. بِمَحَكَرِ الْجَنْوَهِيِّ نَبَدُوكُو الْشَّفَاعَوَهِيِّمُ شَلِ تُوسَفِيِّ مَزوُونِ شَوَّنِيِّ: حِيلَبَهَا 60، حِيلَبَهَا 90، فَسُولَتِ رِيمُونِيِّمُ وَغَفَّتِ مَعَّاً.

### **הצהרת החוקר הראשי:**

**הממצאים בדויים זה הינט הצעאות ניסויים.**

**הניטויים מהווים המלצות לחקלאים:** לא

תאריך: 25/05/2014

חתימת ההצעה:

**רשימת פרסומים שנבעו מהמחקר: עבודות גמר ותוכניות אמורים.**

<b>עמוד</b>	<b>תוכן עניינים</b>
3	.1. מבוא
4	.2. מטרות המחקר
4	.3. פירוט הניסויים
5	.3.1. תוצאות
7	.3.2. דיוון
18	.4. מסקנות
21	.5. ספרות מצוטת
21	.6.

## 1. מבוא:

הכרס של מעלי גירה (מע"ג) מכילה מכלול שלם של מיקרו-אורגניזמים (מ"א) החיים בתנאים אනairoביים שמתבססים את המזון ומייצרים תוצריו לוואי שבאים הולמת אנרגטיות וחלבון מטבולי לחיה. בין יתר תוצריו הלוואי של מ"א, ייצור מתאן בכרס מהווה כ- 2-15% מאובדן האנרגיה הנעכלת הנוצרת במנה. מזד זה תלוי בטיב והרכב המנה (Goel et al., 2008b). ייצור מתאן מע"ג מהווה 30-40% מסה"כ ייצור המathan בענף החקלאות במדד גלובלי. מתאן תורם לאפקט החממה הגלובלי לנוף, מאמצים רבים נעשים ע"י חוקרים בענף החקלאות להפחית את ייצורו והגדלת יעילות ניצולות המזון בענף מע"ג (Garc'ia-Gonzalez et al., 2008b, lez et al., 2008, Rochfort et al., 2008-Garcia-Gonzalez et al., 2008, Rochfort et al., 2008). תוספות של כימיים כמו חומצות אורגניות, שמנים אחרים, אנטיביוטיקות שונות ותוספים פרוביוטיים שימושו למזoor והקטנת המסלולים המטבוליים בכרס שתוצר הסופי שלהם מתאן (Rochfort et al., 2008). הפחיתת ייצור המתאן בכרס מתרחש כתוצאה מקטנת התסיסה של חומר אורגני בכרס ושינוי (shift) מקום תהליכי העיכול מהכרס למזעים (Busquet et al., 2006). תהליך הקטנת תסיסה חומר אורגני בכרס מביא לירידה בזומיניות המימן לייצור ה- $\text{CH}_4$  ע"י מ"א בעלי יכולת מתנוגניה בתהליך מתנוגניה (methanogenesis) (Goel et al., 2008b). התוצאה של השינוי הנ"ל היסכונן באיבוד אגרואה מטבולית בכרס ורודה נשׂו בתהליכי העיכול והספגה במעי הדק. תוספות של תרכובות פנויליות כמו ספוניינים במזון של מע"ג מביאה למגוון של פרוטוזואות ע"י ליזיס והקטנת מספרם דבר המפחית את תהליכי המתנוגניה. ניתן על ידי השפעה על אוכלוסיות מיקרו-אורגניזמים מקבוצת הארכאה המקיים יחס גומלין עם אוכלוסיות הפרוטוזואה ותרמתו בזרה משמעותית לייצור המתאן (Makkar and Becker, 1997). כמו כן, ספוניינים יש להם השפעה דומה ליוונופורים על חיידקי הכרס גרם חיובים ושינויו אוכלוסיות החידקים לכיוון ייצור פרופיונאט (Rochfort et al., 2008). למעשה, תנינאים מוריידים את ייצור הגאים בכרס באמצעות אינטראקציה עם החלבון במנה ומניעת דיאמנציה ע"י החידקים והאטת קצב התסיסה המ"א באופן כללי (Carulla et al., 2005). הידע הקיים בנושא בספרות דל מאד ורוכבו מתרכו בניסויים שנערךו בניסויי *in vitro*.

למשל לאחרונה פורסמה עבודה המתארת סקירה רחבה של צמחי מרפא (158 צמחים שונים) והשפעתם על אופי התסיסה המ"א ב מבחנה עם דגש על ייצור המתאן (Garc'ia-Gonzalez et al., 2008a). שלושה צמחים מתוך הצמחים שנבדקו הראו השפעה מובהקת על פרמטרים של תסיסה מ"א ב מבחנה. מבין הצמחים שנבדקו היו שום (Allium Sativum), ריבס (Frangula/ alder; Rhubarb, *Rheum officinale*) ופרנגולה (Frangula alnus). הצמחים הנ"ל נוספו בכמות קבועה (70 מ"ג חומר יבש, ח"י) למצע של 450 מ"ג ח"י של תערובת מזון שהכילתה שחת אפסת, שחת דגן וגרעינית שעורה ביחס של 30% מזון מרוכזו ו- 70% מזון גס. כמו כן, התוספה הנ"ל יוצרה חומצות שומן נדייפות ב- 14% בהשוואה לטיפול הביקורת וחומצה אצטט לפרופיונית ירד מ- 2.77 ל- 1.8. ייצור המתאן קטון ב- 61% יחסית לביקורת באופן יחסית לייצור סה"כ הגאים ב מבחנה הניסוי. בניסוי דומה שבוצע ע"י אותה קבוצה מחקר (Garc'ia-Gonzalez et al., )

ב-2008b הראה שיש קשר ישיר בין ייצור הגז, הפתחת החיסס של חומצה אצטט לפרופיונית והקטנת ייצור המתאן לבין כמות הצמחיים (ריבס ופרנוגולה) במצע. החיסס שהומלץ בעבודה זו היה בין 0.5 גר' ל-1 גר' צמה מרפא ליותר מצע. מעל ל-1 גר' לליטר התוספות הנ"ל עלולים לגרום לפגיעה בתיססה המק"א ונעכלות חומר יבש ו-

.NDF

לכן, בהצעת תלת שנתית זו אנו מציעים לבדוק את השפעת תוספת של ספוניינים וטנינים מקור צמחי בצורתם הנקיה או הגלמית מנת מעלי גירה על מנת להגיע לכמות הרצויה ולקיים השפעה חיובית להורדת ייצור מ탄 ושינוי רצוי בייצור חומצות שומן נדיות בכרס. כמו כן, תיבדק השפעת התוספים על נעכלות חומר אורגני ו-NDF בכרס.

## 2. מטרות המתקן

לאור האמור לעיל במחקר זה אנו נבדקו השפעת תוספת של ספוניינים וטנינים מנת מעלי גירה על ייצור כמותי וייחסו של מתאן, ייצור חומצות שומן נדיות ואמנונה, וنعכלות ח"י. בניסוי נבחנו תמציות גולמיות מסויה, חילבה (גרגרנית), העשירים בספוניינים, ושל תמציות מפסולת חקלאית עשרה בטאננים: גפת ענבים ופסולת רימונים.

## 3. פירוט עיקרי הניסויים

모וצע לעירק ניסויים לבחינת תוספים שונים מקור צמחי בצורת הגלמית והנקיה בשתי מערכות: מערכת ניסויי *in vitro* ב מבחנה הינו כרס מלאכותית (כרמל") המותאמת לאפשרות מדידת ייצור גזים ואנגליזה שלהם, ובנוסף ממדדים סטנדרטיים שניתן למדוד כמו חומצה שומן נדיות (ח"ז), אמנונה וنعכלות של ח"י. המערכת מפורשת במאמרם של תיאודורו ושותפיו (Theodorou et al., 1994). במחקר הנוכחי הועודה שיטה חדשה לביצוע הניסויים הנ"ל. מערכת אנקום (Ankom RF gas production system) שמשה אותנו במהלך הניסויים למדידת ייצור הגז ורכיביו המתאן ואילו מערכת כרמל"ל פשוטה שימושה למדידת נעכלות חומר יבש של המנה בניסויים השונים. במערכת אנקום המזון והמצע להדרה (מייצ' כרס ובורף) מוגרים בבקבוק זכוכית ייעודיים של 125 מ"ל שניתן לפיקוק אותו באופן הרמוני באמצעות מכסיים ייעודיים למערכת. מכסיים אלו מצוידים בחישנים של מד לחץ וטמפרטורה עם מסדר יהודי המשדר למערכת ממוחשת כל העת את מדידות הלחץ והטמפרטורה בתחום הבקבוק.

### 3.1 תיאור הניסויים

**מזונות:** בכרס המלאכותית, השתמשנו בשחת ובתערובת לפיטום טלאים (שני המזונות נתנו לגודל של 1 מ"מ).

הרכב זה נבחר על מנת לדמה מנת מעלי יצרניות וייצור הגז במערכת מבחנה יהוה מודד מציאותי.

**תוספי המזון:** חילבה 60 וחילבה 90 (זנים שונים של חילבה), סוויה, פסולת רימונים תוכזר לוואי מתעשיית הרימונים עברו מיצוי לפוליפנולים. תוכזר המיצוי יובש בהקפה ונתחן במתהנת סכינים לגודל חלקיים של 1

מ"מ. פסולות זיתים סופקה כחומר לוואי מתעשיית השמן (נטחנה לגודל של 1 מ"מ לאחר ייבוש בהקפה, ושימשה אותנו כמותה שהיא). אבקת Querachyo שמשה אותנו כמותה שהיא. כל החומרים לפני השימוש נשמרו במרקם בטמפרטורה של 4 מ"צ. כל חוסף נבדק ב 4 ריכוזים, ביחס ל DM של המנה (0.5%, 1%, 2% ו-0%) ולכל ריכוז היו 2 חוזרות) וכל ניסוי בוצע בשני סיובים.

**מיין הכרס:** מיין כרס נלקח משני כבשים בעלי קלוננות כרסיות המוחזקות על מנת קיום המרכיבת מביל גס ותערובת פיטום טלאים ביחס של 1:2, בהתאם. מיין הכרס נלקח לאחר צום של 36 שעות. לכבשים הייתה גישה חופשית למים, והמזון ניתן להם בכל תקופה הניסוי ב-12 חלקיים שווים כל שעתיים באמצעות אבום אוטומטי. המיין עבר פעמיים סינון דרך 4 שכבות של بد גזה לפני שמירתו בתרכום שחומם ל-39 מ"צ עד השימוש. לאחר מכן, מיין הכרס עבר סינון נוסף במעבדה ועורבכ מיד עם בופר שחומם (רוק מלאכותי ב-HCl 7-6.8%), ביחס של 1:4 לניסוי יצור גזים וביחס של 1:4 לבדיקה נעלמות חומר יבש במערכת כרמ"ל רגילה, בהתאם.

**ברט מלאכותית (כרמ"ל):** לביצוע הכרמ"ל, השתמשנו בערכה של Ankom RF gas production system, הכוללת 14 בקבוקי זכוכית בנפח של 125 מ"ל ו-15 ערכות (מכסים) המתבססות על הבקבוקים, הדוגנים לחץ וטמפרטורה באופן קבוע המשודר ישירות למחשב באמצעות מערכות blue tooth. מכסה מס' 9 Shimsh ליהו הערכים של שאר המערכת. לכל בקבוק זכוכית הוכנסה 437.5 מ"ג גז (תערובת:שחת). לאחר מכן, הוספו כ-70 מ"ל מיין הכרס (מהול) לכל בקבוק, ווסקי המזון הנבדק ולבסוף הזרם מהמנז דו חמפני לכל בקבוק (במשך דקה). בסיום התהליך, הבקבוקים הוכנסו לאבטיח מתנווע, שחומם מראש לטמפרטורה של 39 מ"צ במשך 12 שעות. בסוף תהליך התסיטה, נזאג ונסנן מכל בקבוק (דרך 4 שכבות של גזה) תצליל שהועבר למחנה המכילה כספית כלורייד (ביחס של 1:9 למיין הכרס) וuber מיד להקפה (ישמש לבדיקת אמונה וחומצות שומן נדייפות).

בנוסף, בוצע סט נוסף של כרמ"ל רגילה, ב מבחנות פלסטיק בנפח של 50 מ"ל (8 מבחנות). אשר שימוש כמערכת ייחוס לטיב מיין הכרס והתסיטה המיקרוביאלית בין מזורים. מזון הייחוס היה שתת קטנית שהוכנה מראש לכל תקופת המחקר.

**כרמ"ל רגילה:** לבדיקה זו 250 מ"ג של מזון הוגרו באربع חוזרות ( מבחנות 50 מ"ל) ובנוסף ארבע מבחנות נוספות שימשו כבלאנק. לכל מבחנה הוכנס 20 מ"ל מיין כרס (מהול כאמור לעיל) ונסגרו באמצעות פקקי בונז. המבחנות הוכנסו לאינקובטור בטמפרטורה של 39 מ"צ לפרק זמן של יומיים (כל 6 שעות המבחנות אורבכו ונערכו בעדינות). לאחר הימיים, הוסף לכל מבחנה (6M) HCl, עד pH 1.3-1.5 והוסף פפסין ומבחנות הוכנסו שוב לאינקובטור לימיים. בסוף האינקובציה המבחנות עברו סירקו ושתיפה, ובוצעה הפרדה בין הפאזה הנוזלית למשקע. המשקע הוכנס לתנור ליבושليلת למדידת נעלמות חומר יבש.

**אנליזה של גז המatan:** האנליזה בוצעה באמצעות מכשיר ה GC. בדיקת המatan התבצע כל שעתים (6 בבדיקות לכל טיפול) במהלך התסיסה המיקרוביאלית במערכת אנקום. הגו נאסף, על ידי החדרת מזרק לפתח הייעודי במערכת, ושהרור נפח הגו למזרק. מהמזרק נשאב כל פעם 1μ וזרוק למכשיר ה GC.

**אנליזה של אמונהיה:** מיצ' הcars הופשר, ואחרי סירוקות, נלקח 1μ 100 דוגמא מהתצליל. ריכוז האמונהיה בוצע בשיטה ריאגנט הפינול.

**אנליזה של חומצות שומן נדיות (ח"נ):** האנליזה התבצעה באמצעות מכשיר ה GC. חומצה השומן Iso caproic שימשה כסטנדרט פנימי. המרת תוצאות הפלט של מכשיר ה GC נעשה על ידי בניית עקום יכול אשר הכיל את החומצות הנבדקות (Valerate, Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate) ברכיבים משתנים.

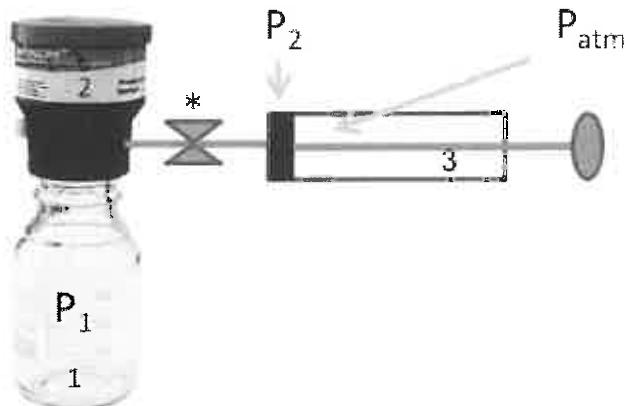
**אנליזה של טניינים צפופים:** כל חוסך עבר מיצוי על ידי אצטון 70% וסונייקטור, ובסוף נידוף האצטון. בשלב הבא הוסף לדוגמא HCl:Butanol 95:5. פעם עם חימום בטמפרטורה של 95°C על מנת לזרז את רاكצית הצבע, ופעם נוספת בטמפרטורת החדר (משמש כבלנק – על מנת להחסיר את הצבע המקורי של התוסף). ריכזו הטаниינים הצפופים בדגימות הנ"ל נבדק על פי עקרון בליעה של אור באורך גל של 450nm במכשיר Slt Spectra Quebracho. על מנת להמיר את הבליעה לריכוז, נבנתה עקומת יכול על ידי שימוש במיצוי של Quebracho ברכיבים ידועים של טаниינים צפופים.

**בדיקות חומצויות: ה-H<sub>c</sub>** נבדק בעזרת המכשיר PL-600 pH/mV/Temp meter רק בניסויים שמשך תסיסה היה 12 שעות. הבדיקה נערכה לפני הוספת הפחמן הדו המצני, ובתום התסיסה (לאחר 12 שעות).

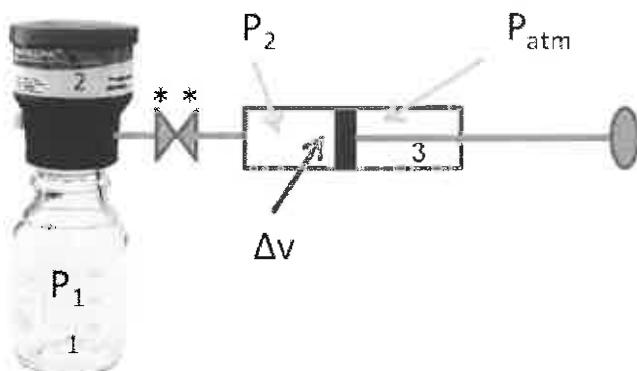
**חישוב כמות המatan:** ריכזו המatan בדגימת הגו שהתקבל מה-GC הוכפל בכמות הגו הכללית שנוצרו בפרק הזמן במהלך התסיסה לאורך זמן הדיגום בנייסוי. ריכוז המatan חושב ביחידות של 1/ml. כך, קיבלנו את כמות כל גו המatan שנוצרה בכל שעתים ב-1ml. על מנת להגيع לכלל הכמות שנוצרה, חיברנו את הערכאים שקיבלנו. **דגימת הלחץ והגפה:** הלחץ במכשיר (P<sub>1</sub>) נדגם באופן אוטומטי על ידי המערכת ומשודר אלחוטית ישירות למחשב (על ידי חלק 2, על פי תמונה מס' 1), דגימת הלחץ מתחבצת כל 5 דקות. על מנת לחשב את השינוי בלחץ המცטבר ביחס ללחץ השורר בסביבה למערכת ישנה בקרה, אשר דוגמת את לחץ הסביבה ומתחשבת בו בהישוב הלחץ המתפתח בבקבוקו התסיסה. מכיוון שהחרנו לחצים כל שעתים (לבדיקת נפח וריכוז גז המatan), התבצעה סכימה של הלחץ שנוצר כל שעתים, פחות הלחץ שנשאר בכל ליקית נפח. הלחץ נמדד ביחידות של Npsl ולآخر מכון יחידות לחץ אטמוספר. נפח הגו נבדק על ידי חיבור מזרק פלסטייק בעל כבולות של 35 מ"ל לפתח הייעודי במערכת.

בתמונה מס' 1, מתואר מצב שבו התסיסה רק הchèלה, ולכן, פתיחת השסתום המחבר בין המערכת למזרק, לא תשנה את נפח הגו במזרק.

לעומת זאת, בתמונה מס' 2 וילך, פתיחה השסתום תגרום למעבר גז מבקבוק התסיסה למזרק, עד למכב שכו  $P_1 = P_2$  ובכך נקבל את הערך  $\Delta v$  שmbטאת את נפח הגז שנוצר.



**תמונה מס' 1.** סקיצה המתארת את מערכת התסיסה בשני מצבים: בתחילת התסיסה או במהלך פתיחה השסתום.  
מקרה: 1 - בקבוק התסיסה, 2 - מודול, 3 - מזרק,  $P_1$  - לחץ בבקבוק התסיסה,  $P_2$  - לחץ במזרק,  $P_{atm}$  - לחץ הסביבה,  $\Delta v$  - שינוי בנפח הגז במזרק, \* - שסתום סגור, \*\* - שסתום פתוח



**תמונה מס' 2.** סקיצה המתארת את מערכת התסיסה לאחר שהתסיסה התחילה בזמן פתיחה השסתום.  
מקרה: 1 - בקבוק התסיסה, 2 - מודול, 3 - מזרק,  $P_1$  - לחץ בבקבוק התסיסה,  $P_2$  - לחץ במזרק,  $P_{atm}$  - לחץ הסביבה,  $\Delta v$  - שינוי בנפח הגז במזרק, \* - שסתום סגור, \*\* - שסתום פתוח

**ניתוח סטטיסטי:** ניתוח התוצאות בין הטיפולים השונים של כל תוסף נעשה באמצעות ניתוח שונות. מבחן Tukey שימש להפרדת הממצאים. ניתוחים סטטיסטיים נעשו בתוכנת JMP. כל תוסף נבדק עצמאית ללא השוואת תוספים האחרים.

### 3.2 תוצאות:

בניסוי נבדקו ריכוז מתאן, ריכוז אמונה, קינטיקה (יצור וקצב יצור) של מתאן, חומציות, ריכוז חומצות שומן נדייפות (ח"נ). בדיקות אלו נערכו ב מבחני נצלות ב מבחנה (in vitro) בשילוב עם חוספי מזון שונים (hilba 60; hilba 90; גפת זיתים; פסולת רימונים). בנוסף, נבדקה נצלות כללית ב מבחנה בשילוב עם חוספי המזון השוניים, כמו כן בוצעה אנליזה של המזונות ששימשו לתסיסה, וכן בדיקת ריכוז טאנינים צפופים בתוספי המזון.

#### הרכב המזונות

**טבלה מס' 1.** אנליזה כימית של מזונות הניסוי (מבוטאים באחוזים על בסיס חומר יבש).

טלאים	תערובת לפיטום	שחת	בליל	מדד <sup>a</sup>
חומר יבש	87.9	90.9	58.0	
אפר	13.7	9.2	14.3	
NDF	20.4	53.7	50.8	
ADF	6.3	43.4	28.1	
ADL	2.7	9.0	2.8	
מיוציאתרי	6.0	4.6	8.95	
חלבון כלילי	18.0	12.5	11.0	

<sup>a</sup>.ADL-acid detergent lignin ,ADF-acid detergent fiber , NDF-neutral detergent fiber

#### ריכוז טאנינים צפופים:

טאנינים צפופים הם מטבוליטים שניינים של הצמח. התוסף היחיד שהתקבל בניסוי הנכחי היה בגפת זיתים שהכיל 2.1% מהומר יבש DM.

**טבלה מס' 2.** אחוז הטאנינים הצפופים בתוספי המזון.

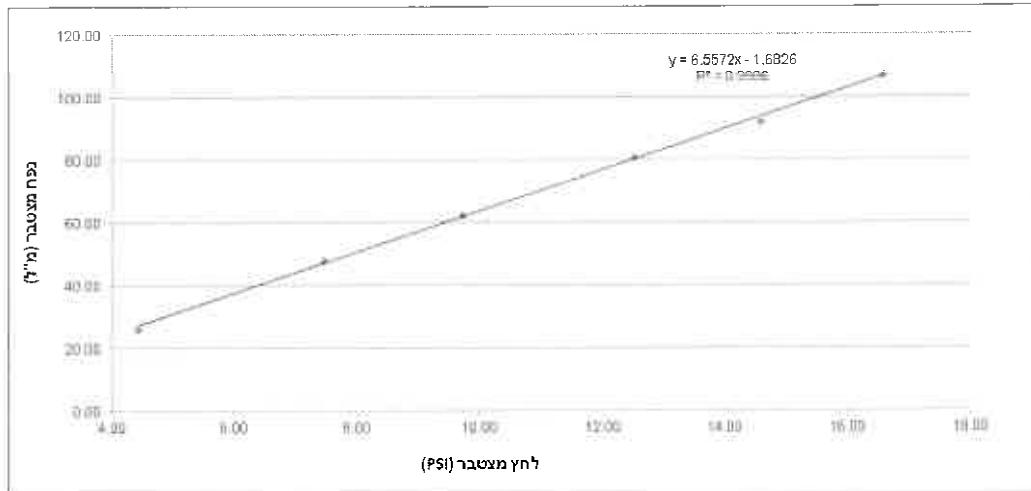
תוספי מזון	% טאנינים צפופים
hilba 60	0
hilba 90	0
פסולת רימונים	0
גfat זיתים	2.1

#### בדיקות התאמת המכשור Ankcom RF gas production system לניסוי של תסיסה ואנליזה של

##### גזים:

זהי הפעם הראשונה שבה בוצע ניסוי תסיסה ואנליזה של גזים במערכת זו. כאמור, התקבלה תלות בין הנפה להחץ המצטבר בתסיסה של 12 דקות ( $P < 0.05$ ), כמו כן התקבל קירוב ליניארי בעל  $R^2 = 0.9986$  (על פי

גרף מס' 1). המאפיין הבולט בגרף מס' 1 הוא שקייםת תלות ליניארית מושלמת בין הלחץ המציגר לבין הנפח המציגר.



גרף מס' 1: בדיקת המתאים שבין הלחץ והנפח המציגרים לאורך תסיסה של 12 שעות (לקווח מוטסיה שהתבצע בתאריך 3.1.2012 חילבה (90).

בדיקות נוספת שנערכה לבדוק התאמת המכשיר לאנגליזה של גזים היא בדיקת ריכוז המתאן מכלל הגזים שנוצרו במהלך התסיסה. כדוגמא נלקחה, בשעה הששית לתסיסה, תוצאה של טיפול בחילבה 90 שאינו משפייע על ייצור המתאן (ראה גרף מס' 5), נמצא שאחוז המתאן הינו 21% מהרכיב כלל הגזים כפי שאמור היה להתקבל.

#### חילבה 60:

الطيفوليم של החילבה היו בריכוזים: 0%, 0.5%, 1%, 10%, 2%. לאחר 12 ساعات تسיסה נבדקו ייצור האמונייה, ה – H<sub>p</sub>, ייצור המתאן, הצברות לחץ וריכוז החש". בטבלה מס' 3 מוצאות תוצאות הטיפולים של חילבה 60. חומציות המצע (H<sub>p</sub>) הייתה זהה בין הטיפולים לפני תחילת התסיסה. טיפולים 1% ו 2% בלבד גרמו לירידה מובהקת בייצור האמונייה ב- 8% ו 10%, בהתאם, לעומת טיפול 0% ( $P < 0.05$ ), אך הטיפולים עצם היו והם לפי מבחן Tukey. טיפולים 0.5%, 1%, 2%, 5% הביאו לירידה מובהקת ב H<sub>p</sub>, של 1%, 2%, 1%, 57% בייצור המתאן, נמצא יוצאת דופן ניכר בייצור המתאן, בטיפול 2% נמצא עלייה מובהקת של 3% בייצור המתאן, נמצא הנווגד את הספורות המדקרית. הלחץ המציגר היה זהה בין הטיפולים השונים. מאידך, ניתן להבחין במגמת עלייה של לחץ (טבלה מס' 3).

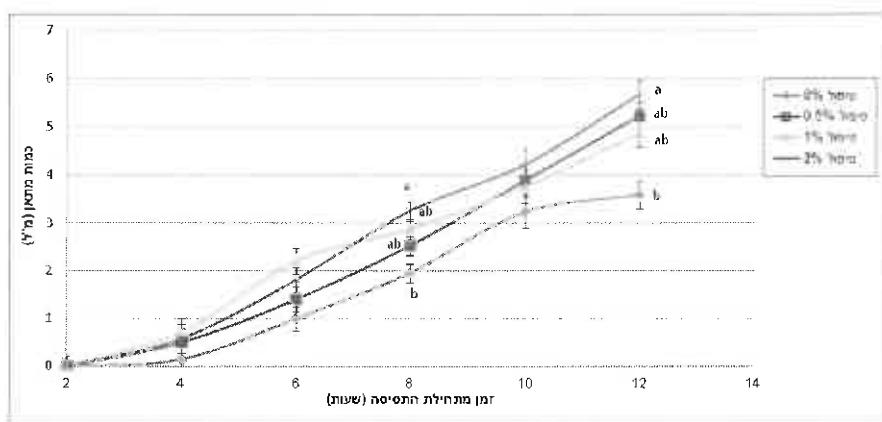
**טבלה מס' 3.** השפעת חילבה 60 ברכיבים משתנים על pH, התפתחות לחץ, ייצור אמונייה ומתאן במהלך הפעולה של 12 שעות במערכת *in vitro*, ובדיקת השפעת החילבה על ערך הנעכלות בשיטת כרמ"ל.

טיפול	אמונייה * (ml/dl)	מתאן (ml)	לחץ (atm)	% נעכלות	pH לפני התסיסה 12 שעות תסיסה*	pH אחריו	H מתרן
0%	a 2.83	b 3.59	2.01	68.71	7.63	7.6	a 6.56
0.5%	a 2.82	ab 5.23	2.01	67.85	7.6	b 6.49	b 6.49
1%	b 2.61	ab 4.86	2.09	68.86	7.61	c 6.40	c 6.38
2%	b 2.54	a 5.67	2.14	68.89	7.64	c 6.38	0.01
SEM#	0.041	0.29	0.56	0.8	0.02		

\* $P < 0.1$  \*\* $P < 0.05$  \*

#Standard error of the mean #

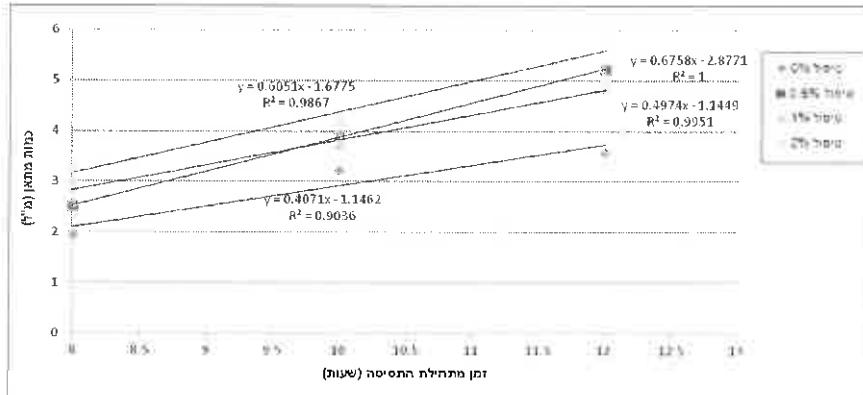
על מנת להגדיר את תהליכי ייצור המתאן לאורך זמן, נבדק ייצורו בנקודות זמן שונות (כל שעתיים) במשך 12 שעות. יש לציין שבספרות המדעית יש מידע מועט על ייצור המתאן לאורך זמן. בגרף 2 מוצגות התוצאות של ייצור המתאן בתהליך התסיסה בהשפעת הטיפולים. מהגרף, ניתן לראות לאחר 8 שעות של תסיסה היה הבדל מובהק בין הטיפולים 2% ו 0%. החל משעה 10-12 לחסיסה עקום המתאן המctrבר בטיפול 0% הגיע לררויה, לעומת זאת התוספים שהמשיכו במગמת עלייה.



**גרף מס' 2.** ייצור מתאן במהלך 12 שעות בתסיסה *in vitro* בו שימוש בשחת ותערובת לפיטום טלאים ביחס של 1:1 בנוסח לתוסוף חילבה 60 ברכיבים משתנים.

אנו מודדים (c-a) בין הגրפים מראות על הבדלים מובהקים ( $P < 0.05$ ). Standard error of the mean מוצג על גבי הגרפים.

בנוסף לייצור המתאן יש חשיבות גם לקצב ייצור המתאן. כפי שזוויג, בספרות המחקרית לא נבדק קצב ייצור המתאן ככלול ולא כתלות בטיפולים שונים בפרט. בגרף מס' 3 מוצגים הממצאים של קצב ייצור המתאן בהשפעת הטיפולים השונים. מהממצאים עולה כי קצב הייצור בכל הטיפולים שהוצעו במחקר זהה. דהיינו, שיפועי העקומות המתארים את קצב ייצור המתאן היו זהים בין הטיפולים השונים, אך, ניתן להבחין בנטיה להתחממות בקצב הייצור ככל שירות הטופף ירד.



גרף מס' 3. קצב ייצור מתאן במהלך תסיסה של 12 שעות במערכת *in vitro* שבו השתמשו בשחת ותערובת ביחס של 1:1 בנוסח להוסך וילכלה 60 ברכיבים משתנים. קצב הייצור הינו השיפוע המתקבל מקירוב לינארי של התוצאות בטווח הזמן של 12-8 שעות מתחילת התסיסה. אוטוות (c-a) בין הגרפים מראות על הבדלים מובהקים ( $P < 0.05$ ).  
0.09 - Standard error of the mean

בנוסף נבדקו ריבוזי ויחסי ח"ן, בהשפעת הטיפולים השונים. ממצאי המחקר רוכזו בטבלה מס' 4. מהטבלה ניתן לראות שרכיבוי ויחסי חומצות השומן הנדייפות זהים.

טבלה מס' 4. השפעת חילבנה 60 ברכיבים משתנים על ייצור חומצות שמן נדייפות (Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate, Valerate, Butyrate, Isovalerate, Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate) במהלך תסיסה של 12 שעות במערכת *in vitro*.

טיפול	%Acetate	%Propionate	A:P <sup>§</sup>	%Butyrate	%Isovalerate	**Valerate
0%	65.87	18.58	3.54	9.63	3.66	2.02a
0.5%	66.06	18.49	3.57	9.61	3.62	1.99ab
1%	66.14	18.38	3.60	9.72	3.57	1.98b
2%	65.78	18.62	3.53	9.81	3.58	2.00ab
SEM <sup>#</sup>	0.09	0.07	0.02	0.07	0.02	0.01

.הושבע על פי היחס של החומצה מס' החומצות שנוצרו.

\* מושגים המסומנים באות שונה נבדלים.

<sup>#</sup> Standard error of the mean

<sup>§</sup> היחס בין Propionate ל Acetate

## חילבה 90

תוספת מזון נוספת שנבדק הוא חילבה 90. השפעותיו בריכוזים שונים מוגדים להלן. בטבלה מס' 5 מוגדים השפעות הטיפולים השונים (0%, 0.5%, 1% ו 2%) של חילבה 90, על מספר פרמטרים: ריכוז האמנונה, ריכוז המתאן, הצבירות המלח, והומצאות המצע לפני ואחרי התסיטה. כל הפרמטרים יצאו זהים.

**טבלה מס' 5.** השפעת חילבה 90 בריכוזים משתנים על pH, התפתחות לחץ, יצור אמנונה ומタン במהלך תסיטה של 12 שעות במערכת *in vitro*, ובידיקת השפעת החילבה על ערך הנעכלות בשיטת קרמ"ל.

טיפול pH <sup>a</sup>	pH <sup>b</sup>	% <sup>c</sup> גנקלות	(atm) לחץ	מתאן (ml)	אמונה (ml/dl)	סיביר
12 שעות תסיטה*	לפני התסיטה*					
a 6.51	a 7.33	68.71	2.11	6.61	3.61	0%
b 6.45	a 7.22	74.27	2.10	5.92	3.65	0.5%
b 6.42	b 7.21	72.57	2.15	5.56	3.31	1%
b 6.45	b 7.21	71.94	2.15	6.09	3.15	2%
0.01	0.02	1.26	0.37	0.25	0.12	SEM <sup>#</sup>

\**P<0.1* \*\**P<0.05* \**P<0.05* <sup>a</sup> ממוצעים המוסומנים באותיות שונות נבדלים.

<sup>#</sup> Standard error of the mean <sup>#</sup>

בטבלה מס' 6 מוגדים תוצאות של השפעות הטיפולים על ריכוז החש"ן. מעין בטבלה נמצא ריכוז שרכיב החש"ן והיחסים ביניהם זהים.

**טבלה מס' 6.** השפעת חילבה 90 בריכוזים משתנים על יצור חומצות שומן נדיות (*in vitro*). Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate.

%Valerate	%Iovalerate	*%Butyrate	A:P <sup>\$</sup>	%Propionate	%Acetate	טיפול
2.15	3.94b	10.17ab	3.42	18.87	64.56	0%
2.19	4.07a	10.48a	3.32	19.19	63.76	0.5%
2.17	3.94b	10.21ab	3.40	18.93	64.44	1%
2.19	3.97ab	10.09b	3.36	19.13	64.28	2%
0.02	0.03	0.07	0.04	0.17	0.24	SEM <sup>#</sup>

. - חושבו על פי היחס של החומצה מס' החומצות שנוצרו.

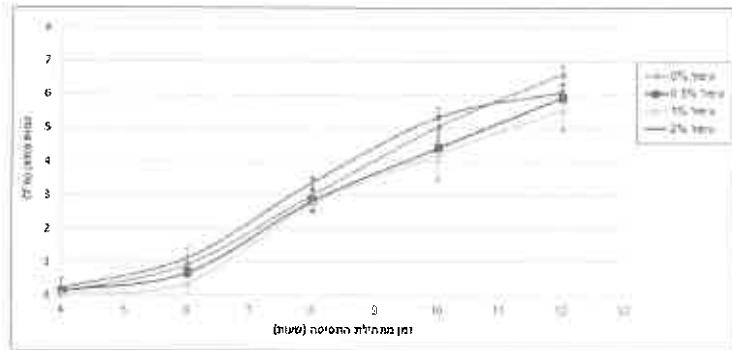
\**P<0.1* \*\**P<0.05* \**P<0.05* <sup>a</sup> ממוצעים המוסומנים באותיות שונות נבדלים.

<sup>#</sup> Standard error of the mean <sup>#</sup>

<sup>\$</sup> היחס בין Propionate ל Acetate

על מנת להמחיש את תוצאות הטיפולים של חילבה 90 על יצור המתאן ועל קצב יצור המתאן, מוצגות תוצאות הממחקר בגרפים 4 ו-5.

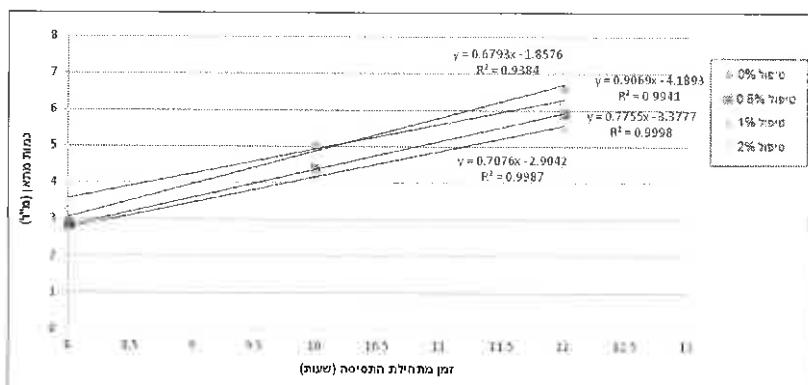
גרף מס' 4 מציג לנו את השפעת הטיפולים לאורן ומן על עקומת יצור המתאן. ניתן לראות שהטיפולים זמינים. כמו כן, ניתן לראות חלוקה על בסיס הגרפים לחלק ההסתגלות (0-6 שעות מתחילת התסיסה) לחלק המעריצי (8-12 שעות מתחילת התסיסה) על פי עקומת הגידול של הזידקים.



גרף מס' 4. יצור מתאן במהלך 12 שעות בתסיסה *in vitro* בשחית ותערובת לפייטום טלאים ביום של 1:1 בנוסף לתוסך חילבה 90 בריכושים משתנים.

אותיות (a-c) בין הגרפים מראות על הבדלים מובהקים ( $P < 0.05$ ). Standard error of the mean מוצג על גבי הגרפים.

בגרף מס' 5 מוצגות התוצאות של קצב יצור המתאן כתלות טיפולים השונים. מהמצאים עולה שהשפעת הטיפולים זהה.



גרף מס' 5. קצב יצור מתאן במהלך חילבה 90 12 שעות במערכת *in vitro* שבה השתמשו בשחית ותערובת ביום של 1:1 בנוסף לתוסך חילבה 90 בריכושים משתנים. קצב הייצור הינו השיפוע המתkeletal מקרוב לינארי של התוצאות בטווח הזמן של 8-12 שעות מMemoryWarning התסיסה.

אותיות (a-c) בין הגרפים מראות על הבדלים מובהקים ( $P < 0.05$ ). 0.06 - Standard error of the mean

### פסולת רימוניים

במחקר הנוכחי, כפי הידוע עד כה, הוצאה לראשונה השפעתה של פסולת רימוניים על הפרמטרים שנבדקו. בטבלה מס' 7, מוצגים תוצאותיה של השפעת המוסף על ריכוז האמונה, כמוות המtan, הצבירות הלחץ, נעלמות וה - H<sub>c</sub> לפני ואחרי התסיסה. ניתן לראות שפסולת רימוניים הינה התוסף היחידי בניסוי שגרם לירידה מובהקת של 39%, בכמות המtan הכללי וזואת בטיפול 1% (טיפול 2% הושמטה בגלל שגיאה ניסויית). שאר הפרמטרים שנבדקו היו זהים בהשפעת הטיפולים השונים.

טבלה מס' 7. השפעת פסולת רימוניים ברכוצים שונים על H<sub>c</sub>, התחפות לחץ, ייצור אמונה ומtan במהלך תסיסה של 12 שעות במערכת *in vitro*, ובידקה השפעת החילבה על ערך הנעלמות בשיטת כרמ"ל.

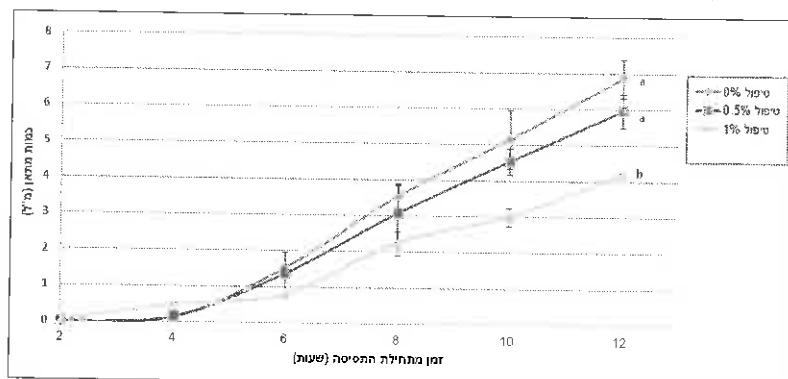
טיפול	אמוניה (ml/dl)	מתan (ml*)	לחץ (atm)	% נעלמות	לפני H <sub>c</sub>	אחרי 12 שעות H <sub>c</sub> טסיטה*
0%	2.46	6.87a	2.13	68.71	7.35	6.60a
0.5%	2.3	5.96a	2.10	68.24	7.35	6.55ab
1%	2.3	4.18b	2.01	69.55	7.35	6.54 ab
2%	2.32	-	2.15	69.25	7.35	6.52 b
SEM <sup>#</sup>	0.08	0.26	0.69	0.86	0.02	0.01

\*P<0.1 \*\*, P<0.05 \*

<sup>#</sup>Standard error of the mean

תוצאה של מתן בטיפול 2% הושמטה בגלל שגיאה ניסויית.

גרף מס' 6 מפרט את ייצור המtan במהלך תסיסה של 12 שעות בנקודות זמן שונות (כל שעתיים). מגמה השובבה באה לידי ביטוי בגרף 6. ניתן לראות שהשפעת הטיפול 1% התרחשה רק 12 שעות מתחילת התסיסה.

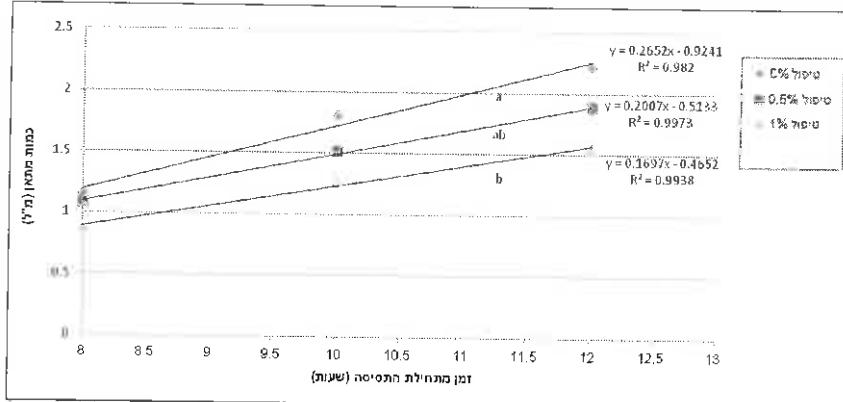


גרף מס' 6. ייצור מתן במהלך 12 שעות בתסיטה *in vitro* בשחת ותערובת לפיטום תלאים ביחס של 1:1 בנוסף לתוסף פסולת רימוניים ברכוצים שונים.

אחותיות (a-c) בין הגראפים מראות על הבדלים מובהקים (P<0.05).

Standard error of the mean מוגן על גבי הגראפים.

קצב ייצור הגז, מתואר בגרף מס' 7. מהגרף עולה שקצב שינוי ייצור המתאן מובהק רק עבור טיפול 1%, טיפול 2% הושמט עקב שגיאה ניסויית), ברם, נראה נטייה של התהילך - ככל שריכוזו התוסף היה גבוה יותר קצב הייצור היה נמוך יותר.



גרף מס' 7. קצב ייצור מתאן במהלך חסיפה של 12 שעות במערכת *in vitro* שבו השתמשו בשחת ותרבת ביחס של 1:1 בנוסך לתוסף פסולת רימונים בירכושים משתנים. קצב הייצור הינו השפעה המתקבל מקרוב לנארו של התוצאות בטווה הזמן של 8-12 שעות מהתחלת התסיסה.  
אותיות (a-c) בין הגראפים מראות על הבדלים מובהקים ( $P < 0.05$ ).  
.0.01 - Standard error of the mean

השפעות הטיפולים על יחסם בין החומצות האצטית והפרופיונית ועל ריכוזי החש"ן מרכזים בטבלה מס' 8.  
מהטבלה ניתן להסיק שהטיפולים השונים ייצאו זהים בהשפעתם.

טבלה מס' 8. השפעת פסולת רימונם בירכושים משתנים על ייצור חומצות שומן נדיות (Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate *in vitro*).

%Valerate	%Isovalerate	%Butyrate	A:P\$	%Propionate	%Acetate	טיפול
2.26	4.42	10.13	3.73	17.51	65.35	0%
2.28	4.48	10.33	3.73	17.48	65.11	0.5%
2.26	4.44	10.21	3.81	17.21	65.56	1%
2.30	4.46	10.22	3.79	17.27	65.44	2%
0.04	0.05	0.1	0.03	0.09	0.21	SEM#

.Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate -חושבו על פי היחס של החומצה מסך החומצות שנוצרו.

\*, P<0.1 \*\*, P<0.05 \*  
#, Standard error of the mean #

\$. היחס בין Acetate ל Propionate \$

### גfat זיתים

השפעת התוסף גfat זיתים לא נבדקה על יצור גז המثانן ולא נבדקה על תהליכי התסיסה בכרמ"ל, אלא על בעל החיים עצמו. השפעות הטיפולים מוצגות בטבלה מס' 9. ניתן לראותו שהשפעה של חלק מהטיפולים על ריכוז האמונה ועל הנעכלות בלבד ולא על שאר הפרמטרים שנבדקו. טיפולים 0.5% – 2% גרמו לירידה מובהקת של 11% – 20% בהתאם, בעוד טיפול זהה לטיפול 0% (ביקורת). כמו כן ניכרת השפעה מובהקת של כל הטיפולים על ערך הנעכלות, כאשר טיפולים 0.5% – 1% היו זהים (לפי מבחן Tukey). הירידות בערך הנעכלות בעקבות הטיפולים 0.5%, 1%, 10%, 6%, 2% – 11% היו זהים בהתאם.

שאר הפרמטרים המוצגים בטבלה מס' 9 היו זהים.

טבלה מס' 9. השפעת גfat זיתים בריכוזים משתנים על pH, התפתחות לחץ, יצור אמונה ומثانן במהלך תסיסה של 12 שעות במערכת *in vitro*, ובדיקת השפעת החילבה על ערך הנעכלות בשיטת כרמ"ל.

pH12 שעות תסיסה	אחריו הטסיטה	pH לפני התסיסה לפניהם געכלות	(**atm חוץ) (מثانן) (cm)	*אמונה (ml/dl)	טיפול
6.52	7.41	68.71a	2.10ab	6.03	3.25a
6.53	7.38	64.78b	2.01 b	5.29	2.90bc
6.52	7.36	61.87b	2.10 ab	5.38	3.00ab
6.5	7.32	53.67c	a 2.19	5.56	2.60c
0.01	0.02	0.8	0.54	0.21	0.05
SEM <sup>a</sup>					

<sup>a</sup>,<sup>\*\*</sup>,<sup>\*</sup>,<sup>#</sup>,<sup>P<0.1</sup>,<sup>P<0.05</sup>,<sup>P<0.01</sup>, ממוצעים המסומנים באות שונה נבדלים.

<sup>#</sup>, Standard error of the mean

בטבלה מס' 10 מרכזים תוצאות השפעותיה של גfat זיתים בריכוזים שונים על ריכוזו ויחסו ח"ן. גfat זיתים, הינו התוסף היחידי מבין התוספים שנבדקו לעיל, שגרם להבדל מובהק ( $P < 0.1$ ) ביחסו החש"ן בחומצת הבוטיראט. כל הטיפולים 0.5%, 1%, 1.1%, 2% – 3% ו- 13% היו זהים בהתאם.

טבלה מס' 10. השפעת גfat זיתים בריכוזים משתנים על יצור תומצאות שומן נדייפות (Acetate, Propionate, Isovalerate, Butyrate, Valerate), במהלך תסיסה של 12 שעות במערכת *in vitro*.

%Valerate	%Isovalerate	**%Butyrate	A:P <sup>\$</sup>	%Propionate	%Acetate	טיפול
2.31	4.56	b 10.20	3.63	17.83	64.77	0%
2.31	4.54	a 10.51	3.60	17.89	64.41	0.5%
2.28	4.40	a 10.48	3.59	17.96	64.54	1%
2.20	4.09	a 10.70	3.58	18.04	64.63	2%
0.03	0.11	0.09	0.04	0.11	0.31	SEM <sup>#</sup>

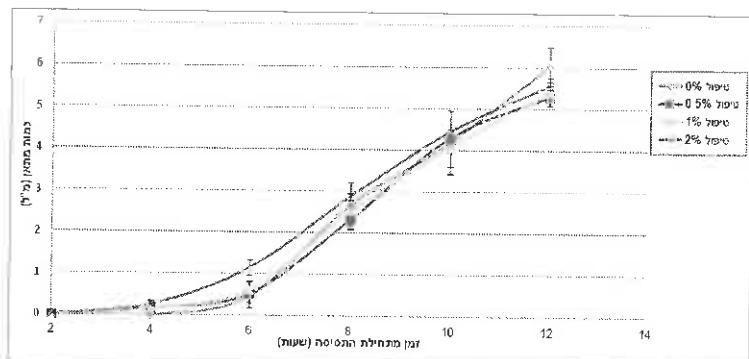
.Acetate, Propionate, Butyrate, Isovalerate, Valerate-Chושבו על פי היחס של החומצה מס' החומצאות שנוצרו.

<sup>\*</sup>,<sup>\*\*</sup>,<sup>P<0.1</sup>,<sup>P<0.05</sup>,<sup>P<0.01</sup>, ממוצעים המסומנים באות שונה נבדלים.

<sup>#</sup>, Standard error mean

<sup>\$</sup>, היחס בין Acetate ל Propionate.

בגרפים, 8 ו-9, מוצגות השפעות הטיפוליים על ייצור המתאן וקצב ייצורו לאורך זמן (כל שניות) בהתאם.

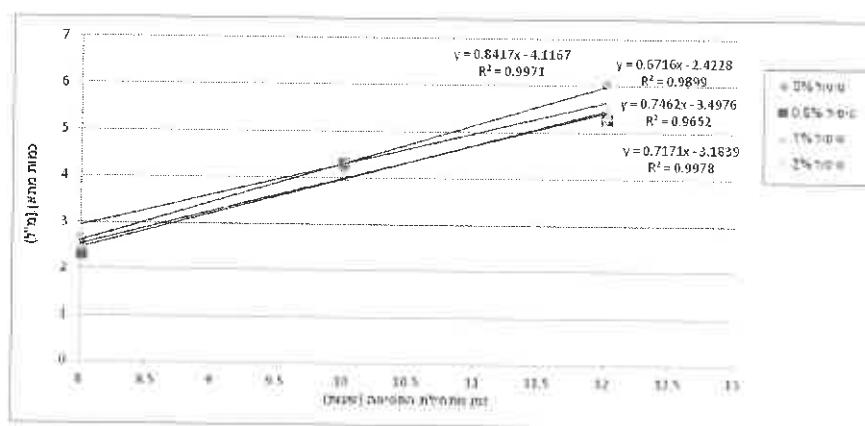


גרף מס' 8. ייצור מתאן במהלך 12 שעות בתסיסת *in vitro* בשחית ותערובת לפיטום טלאים ביחס של 1:1 בנוסף לתוסף.

נתן זיהום בריכוזים משתנים.

אותיות (a-c) בין הגrapyim מראות על הבדלים מובהקים ( $P<0.05$ ).

מוצג על גבי הגrapyim. Standard error mean



גרף מס' 9. קצב ייצור מתאן במהלך תסיסה של 12 שעות בתסיסת *in vitro* שבה השתמשו בשחית ותערובת ביחס של 1:1 בנוסף לתוסף פסולת רימונט בריכוזים משתנים. קצב הייצור הינו השיעור המתכבר מקרוב לינארי של התוצאות בטווח הזמן של 8-12 שעות מתחילת התסיסה.

אותיות (a-c) בין הגrapyim מראות על הבדלים מובהקים ( $P<0.05$ ).

0.04 - Standard error mean

מהגרפים עולה כי השפעת הטיפוליים הייתה זהה הן לגבי ייצור המתאן והן לגבי קצב ייצורו לאורך זמן. לא ניכרו הבדלים מובהקים בעקבות ייצור המתאן, אך ניתן לראות חלוקה על בסיס גרף מס' 8 לחלק ההסתגלות (0-6 שעות מתחילת התסיסה) לחלק המערבי (6-12 שעות) על פי עקומת הגידול של החידוקים.

#### 4. דין

מטרת המתקר הינה להבהיר את השפעות תוספי מזון על תהליכי התסיסה ותוצריו, נעלמות המזון וייצור מתאן בכיס מלוכותית, על ידי מערכת מעבדתית חדשה **Ankom RF gas production system** במחקר על ממצאים שחלקם תואמים לספרות המחקרית וחלקם נוגדים תוצאות מחקרים קודמים.

**Ankom RF gas production system** במחקר הנוכחי נמצא תלות בין הלחץ לנפח, דבר המצביע על דיקומכשיך בבדיקה החלקיים המתකבים. התלות בין הלחץ והנפח מבוססת על המשוואה הבינית  $PV = nRT$  – לחץ, V – נפח, T – מטפורה (44) מכיוון שהפרמטרים, R, V ו- T קבועים (מערכת סגורה), מוללים, R – קבוע הגוים, T – קבוע הגוים (Garcia-Gonzalez et al., 2008b) מכאן, נוכל לרשום את המשוואה بصورة הבאה:  $n = PV / RT$ . זהינו, מתקבל יחס ישיר בין הלחץ למספר המוללים.

בדיקות נוספות שנעשתה היא בדיקת שימוש המתאן מכל הגזים שנוצרו במהלך התסיסה. התוצאות שהתקבלו במחקר זה (בממוצע 21%) הואותת תוצאותיהם של מחקרים קודמים (Patra et al., 2006; Garcia-Gonzalez et al., 2008b) בהם התקבל אחיזה מתאן בערכיהם דומים של כ- 21%-27%. לכן, שיטה זו יכולה להחליף את השיטה הקודמת של תיאדרו (Theodorou et al., 1994) שהייתה בשימוש עד כה.

#### 60. תוסף חילבה:

במחקר זה נמצא שריכו התאנים בזרעי החילבה היה אפסי, נמצא העולה בקנה אחד עם ממצאי מחקרים נוספים (Abdouli et al., 2012). נמצא חשוב נוסף שהתקבל במחקר הנוכחי הראה עליה ביצור המתאן, נמצא שנוגד ממצאים אחרים. לא נמצא מחקר שהראה שיש עליה ביצור המתאן כתוצאה משימוש בחילבה, למעט מחקרים של Sliwinski ו עמיתיו (Sliwinski et al., 2002a) בו נמצא ששימוש בטאנינים גרם לעליה ביצור המתאן. וזאת כנראה בגל שריכו התאנים, שהוסף בניטוי, היה נמוך מדי.

(Sliwinski et al., 2002a) עליה ביצור גז המתאן יכולה לנבוע מכך ששימוש בחילבה גרם לירידה בפרוטוזואות ובפטריות ועליה ב-testidים מפדיי התאות (Goel et al., 2008a). העלייה ההאטית של תת אוכולוסיה זו עשויה לגרום לפירוק מהיר יותר של המזון וכותאה מכך נוצרים יותר פריקוסרים (מיין, פחמן דו חמצני ואצטט) התורמים לייצור המתאן.

מצוא נוסף שהתקבל במחקר, הינו ירידת ה-H<sub>2</sub>O לאחר התסיסה בתגובה לתוספת. ירידת זו נגרמה כתוצאה מתסיסה מוגברת של המזון שתוצריה גורמים אומנם לירידה ה-H<sub>2</sub>O (Cantalapiedra-Hijar et al., 2009; Calsamiglia et al., 2008), אולם ירידת ערך ה-H<sub>2</sub>O לא הגיעה לטוחה שבו החידיקים מפרק צלולוז נפגים (et al., 2008).

בעבודה עקב הממצאות יכולת התרסה טוביה של המצע, היינו מצפים שתתרחש גם עליה בערך הנעלמות (פחوت פרוטוזואות ויעידוד החידיקים) לאחר הוספת התוספת, ברם לא נמצא עליה מובהקת, וזאת מכיוון שהנעמלות נבדקה לפרק זמן של 4 ימים ושאר הפרמטרים לפרק זמן של 12 שעות. לכן, השפעתו של התוסוף עשויה להתממס במהלך התסיסה של ארבעת הימים. הסבר נוסף לאו שניי בעכלות הוא, שרמת ה-H<sub>2</sub>O המשיכה לרדת עד שנגירה פגיעה בחידיקים הצלוליטיים ולכן קצב העיכול יריד גם הוא (Calsamiglia et al., 2008). כמו כן, עליה במחקר זה שהתוסוף גרם לירידה בירכו האמוני, ירידת זו יכולה להיגרם מגיעה בפרוטוזואות (Lila et al., 2003) אך היא אינה מחייבת. מחקר אחר הראה שתיתכן ירידת באמונייה ללא השפעה על חומצות השומן הנדייפות, הנעלמות והפרוטוזואות (Sliwinski et al., 2002b) כנראה על ידי פגיעה באנזימים מפרק הלבן (Wang et al., 1998). ניתן לראות בתמונה 2 לעיל, שבטיפול 0% חילבה (ביקורת) עקומת ייצור המתאן הגעה לרוואה, בעוד שאר העקומות המשיבו בקטע המערבי, דבר המראה שהחילבה 60 עודדה את המשך ייצור הגז.

### חילבה 90:

חילבה 90, בוגר לחילבה 60, לא השפיע על שום פרמטר בניסוי הנוכחי. מאמרם בספרות המחקרית הראו שחילבה (ללא ציון סוג) לא תמיד משפיעה על ייצור המתאן (Garc'ia-Gonzalez et al., 2008a, b; Goel et al., 2008b). דבר זה יכול לנבוע מכמה סיבות: האחת, סוג החילבה, שנה ואזור גידילה המשפעים על הרכב הצמח (Taylor et al., 2002). בנוסף, גם בצמחים עצם יש שינוי ברכיבו הפוליפנוילים בהתאם לתוקפה שבה הם נמצאים במהלך הגידלה של הצמח (Abdouli et al., 2012). כמו כן, יכול להיות שתהילך המיצוי שעוברים הזרעים של החילבה לא אורם להשיפוט הרכיב הפעיל (סאפונינים) הגורם לצמצום ייצור הגז (Goel et al., 2008b) או שסוג המיצוי עצמו לא תאים לון זהה של החילבה (Patra et al., 2006). סיבה נוספת היא הרכיב המזון שהותסס, המשפיע על האוכולוסייה המיקרוביאלית, ובכך גם הוא קובע האם תהיה או לא תהיה השפעה של הרכיבים הפעילים (Hess et al., 2003).

הממצא בדבר חוסר השפעה של הסאפונינים על ייצור אמונייה, נעלמות ה"ז' וחש"ן עליה במחקר, עולה בקנה אחד עם ממצאים במחקרים קודמים (Pen et al., 2008) דבר הנגרם מפגיעה בפרוטוזואות אף בו זמנית גורם לעידוד החיזקם.

### פסולת רימונים:

במחקר זה התקבל שלמייטו פטולת רימונים הייתה השפעה מובהקת על ירידה בייצור המתאן בלבד. לא ניכרה השפעה מובהקת על נעלמות המזון, ריכוז אמונייה ורכיבו הש"ן. במאמרם של גו ועמיתיו (Guo et al., 2008) נצפתה ירידה בייצור המתאן שלא הייתה חייבות לנבוע רק מפגיעה בחידקים המתאנוגנים אלא גם מפגיעה באנזימים של רקאצית המתאנוגנזה. במחקרם נמצא כי אוכולוסיית החידקים שgasגה ומנגד נגעה אוכולוסיית הפרוטזאות. יחד עם זאת, פגיעה באוכולוסיות הפרוטזאות אינה גורמת בהכרח לירידת בריכוז האמונייה (Valdez et al., 1986).

במחקר הנוכחי ריכוז האמונייה וחש"ן לא השתנה בין הטיפולים, וכך לא ניכרה השפעה על נעלמות המזון, כפי שנמצא במחקרם של יו ועמיתיו (Hu et al., 2005). בנוסף, ריכוז הש"ן מושפע פחות מנוחות של סאפונינים (Hu et al., 2005), אלא יותר מהרכיב המנה (Hess et al., 2003).

בספרות המחקרית נמצאו ממצאים סותרים לגבי השפעת ירידה בייצור המתאן על הלוחץ הכללי המצטבר בimbachna. בחלק מהמחקרים נמצא שישירה בייצור המתאן לא השפעה על הלוחץ הכללי (Hu et al., 2005, Patra et al., 2006), וזאת עקב העובדה שפעילות החידקים נשמרה (דבר הנិនן לאות ברכיבי החומצות השומן שלא השנתנו) וייצור המימן ופחמן זו חמנינו נמשך. מצד שני, במחקרים אחרים נמצא שהירידת בייצור המתאן הייתה מלאה בירידת הלוחץ הכללי (Garc'ia-Gonzalez et al., 2008b). במחקר הנוכחי נצפה שקצב ייצור המתאן ירד ככל שרכיבו התוסף (Holtshausen et al., 2009), וזאת לאחר שמונה שעות מתחילה התסיסה. מאידן, במחקרם אחרים נמצא שהירידת בייצור הסאפונינים על ידי המיקרואורגניזם בכיס מתרחש כארבע שעות מההות שלהם בכיס, ולאחר מכן ישנה עלייה נוספת בריכוזם. דבר שי יכול להסביר את תקופת הזמן הארוכה (8 שעות) שלאחריה נצפתה השפעת התוסף על ייצור המתאן. מחקר נוסף (Holtshausen et al., 2009) שבדק את השפעת התוסף לאורך זמן מצא שהירידת בייצור המתאן החלה שלוש שעות מרגע הוספתו, בעוד שבחוקר הנוכחי, ניכרה השפעתו רק אחרי 10 שעות לתסיסה ( $P = 0.056$ ). דבר זה יכול לנבוע משנהו בצמח עצמו ומשוני ברכיבים גבויים יותר (Hu et al., 2005).

### גפת זיתים:

במחקר זה נמצא שגפת זיתים הביאה לירידת נעלמות, ברכיבי האמונייה ולעליה ברכיבי חומצת השומן בוטיראט, אולם לא נצפה שינוי בייצור המתאן. במחקר הנוכחי, הcliffe המנה ריכוז גבוה של פחימות בלתי מבניות וחלבון, لكن ניתן לשער שהירידת בנעלמות נגרמה עקב פגיעה בחידקים העמילוליטים. מאידן ועמיתיו (Moumen et al., 2008) גרטו שירידת בנעלמות נגרמת כתוצאה מהתאיינזים. הם הוכיחו זאת באמצעות הוספת הוספת PEG (polyethylene glycol) למנה. הומר זה נקשר לטאיינזים ומונע מהם להיקשר לחלבוניים (Jones and Mangan, 1977), בכך הם בטלו את השפעת התאיינזים ובעקבות כך עלתה רמת הנעלמות.

תפקיד מתודורי הלוואי של החידקים הצלולים הם הפריקוסרים מהם נוצר המתאן. למרות שהיא עלייה ביצירת הבוטיראט במהלך הנוכחי, לא התקבל שינוי בכמות המתאן, יתרכן שתוצאה זו נובעת מפגיעה בחידקים יוצרים המתאן, השערה שיש צורך לבדוק במהלך מחקר המשך.

בשילובו של ספרות המחקרית נמצא במהלך מחקר קודם (Moumen et al., 2008) שגפת זיתים גרמה לירידה בעכלות כפי שהתקבלה במהלך הנוכחי, ברם, נצפתה ירידה בריכוז האזטט ובריכוז הבוטיראט, בנגדות לתוצאות במהלך המתאן. את ההבדלים ניתן להסביר בשוני בריכוז התאנינים בין שני הניסויים. במהלך מחקר הנוכחי. רוללה הייתה שונה בריכוז ירידה בעכלות. השוני בין נסף (Ruiz et al., 2004) לעלה שלא הייתה שונה בריכוז הבוטיראט, אך הייתה ירידה בעכלות. השוני בין תוצאות החוקרים לגבי ריכוז הבוטיראט, יכול לנבוע מהבדל בהרכב המנות בניסויים.

#### 5. מסקנות:

*Ankom RF gas production system*: מאפשר מדידה מדויקת של נפח ולהז במהלך תסיסה. **פטולת רימונים:** התוסף המועדף, מצמצם את ייצור המתאן (ירידה של 39%) וקצב יצירתו (12-8 דקות מתחילה התסיסה) ללא השפעה על ניצולת המזון (בריכוז של 1% מ DM).

**חילבה 60:** גורם לעלייה ביצירת המתאן (עליה של 58%) ובוא בעות מצמצם את ייצור האמונה (ירידה של 6%). ניתן להשתמש בתוסף זהה (בריכוז של 2% DM), במנות המכילות כמות קטנה של מזון גס.

**גפת זיתים:** פגיעה כללית באוכולוסייה המיקרוביאלית (אך לא בתאדים יוצרים המתאן) – ירידה ביצירת האמונה (ירידה של 20%) וירידה בעכלות המזון (ירידה של 23%). ניתן להשתמש בתוסף (בריכוז של 0.5% DM) במנות המכילות כמות גדולה של חלבון פריך ובכך לשפר את ניצולת החנקן.

**חילבה 90:** ללא השפעה על ייצור המתאן ועל ניצולת המזון.

מומלץ להמשיך במהלך אופן דומה אך להוסיף בדיקה של ריכוז שאר הגוים שנוצרים (מיין ופחמן דו חמוץ), לבצע בדיקות נוספת לתוספים (רכיב פוליפינולים, ריכוז סאפונינים ורכיב טאנינים כללי) ובנוסף לבצע בדיקה של חידקים ופרוטזאות ובכך להבין בצורה טוכה יותר את השינוי בניצולת המזון. ולבסוף לבצע ניסוי סנוו אין בחיה יצרנית עם התוסף המועדף, ולודוד שמקבלים תוצאות זהות לכרס מלאכותית וכן לבדוק שאין השפעות שליליות על יצרנות בעל החיים.

#### 6. רשימת ספרות מצוועת

- Abdouli, H., M. H. Ayed, M. Elham, B. Nabila, and M. R. A. Morencos. 2012. Proximate composition, and total phenols, tannins, flavonoids and saponins, and in vitro ruminal fermentation activity of fenugreek cut at three maturity stages.
- Busquet, M., S. Calsamiglia, A. Ferret, and C. Kamel. 2006. Plant extracts affect in vitro rumen microbial fermentation. J Dairy Sci 89(2):761-771.
- Calsamiglia, S., P. W. Cardozo, A. Ferret, and A. Bach. 2008. Changes in rumen microbial fermentation are due to a combined effect of type of diet and pH. J Anim Sci 86(3):702-711.
- Cantalapiedra-Hijar, G., D. R. Yanez-Ruiz, A. I. Martin-Garcia, and E. Molina-Alcaide. 2009. Effects of forage: concentrate ratio and forage type on apparent digestibility, ruminal fermentation, and microbial growth in goats. J Anim Sci 87(2):622-631.

- Carulla, J. E., M. Kreuzer, A. Machmüller, and H. D. Hess. 2005. Supplementation of *Acacia mearnsii* tannins decreases methanogenesis and urinary nitrogen in forage-fed sheep. Australian Journal of Agricultural Research 56(9):961-970.
- García-González, R., S. López, M. Fernández, R. Bodas, and J. S. González. 2008a. Screening the activity of plants and spices for decreasing ruminal methane production in vitro. Animal Feed Science and Technology 147(1-3):36-52.
- García-González, R., S. López, M. Fernández, and J. S. González. 2008b. Dose-response effects of *Rheum officinale* root and *Frangula alnus* bark on ruminal methane production in vitro. Animal Feed Science and Technology 145(1-4):319-334.
- García-González, R., S. López, M. Fernández, and J. S. González. 2008. Dose-response effects of *Rheum officinale* root and *Frangula alnus* bark on ruminal methane production in vitro. Animal Feed Science and Technology 145(1-4):319-334.
- Goel, G., H. P. S. Makkar, and K. Becker. 2008a. Changes in microbial community structure, methanogenesis and rumen fermentation in response to saponin-rich fractions from different plant materials. J Appl Microbiol 105(3):770-777.
- Goel, G., H. P. S. Makkar, and K. Becker. 2008b. Effects of *Sesbania sesban* and *Carduus pycnocephalus* leaves and Fenugreek (*Trigonella foenum-graecum L.*) seeds and their extracts on partitioning of nutrients from roughage- and concentrate-based feeds to methane. Animal Feed Science and Technology 147(1-3):72-89.
- Guo, Y. Q., J. X. Liu, Y. Lu, W. Y. Zhu, S. E. Denman, and C. S. McSweeney. 2008. Effect of tea saponin on methanogenesis, microbial community structure and expression of *mcrA* gene, in cultures of rumen micro-organisms. Letters in Applied Microbiology 47(5):421-426.
- Hess, H. D., L. M. Monsalve, C. E. Lascano, J. E. Carulla, T. E. Diaz, and M. Kreuzer. 2003. Supplementation of a tropical grass diet with forage legumes and *Sapindus saponaria* fruits: effects on in vitro ruminal nitrogen turnover and methanogenesis. Aust J Agr Res 54(7):703-713.
- Holtshausen, L., A. V. Chaves, K. A. Beauchemin, S. M. McGinn, T. A. McAllister, N. E. Odongo, P. R. Cheeke, and C. Benchaar. 2009. Feeding saponin-containing *Yucca schidigera* and *Quillaja saponaria* to decrease enteric methane production in dairy cows1. Journal of dairy science 92(6):2809-2821.
- Hu, W. L., J. X. Liu, J. A. Ye, Y. M. Wu, and Y. Q. Guo. 2005. Effect of tea saponin on rumen fermentation in vitro. Animal Feed Science and Technology 120(3-4):333-339.
- Jones, W. T. and J. L. Mangan. 1977. Complexes of Condensed Tannins of Sainfoin (*Onobrychis-Viciifolia Scop*) with Fraction 1 Leaf Protein and with Submaxillary Mucoprotein, and Their Reversal by Polyethylene-Glycol and Ph. J Sci Food Agr 28(2):126-136.
- Lila, Z. A., N. Mohammed, S. Kanda, T. Kamada, and H. Itabashi. 2003. Effect of sarsaponin on ruminal fermentation with particular reference to methane production in vitro. Journal of Dairy Science 86(10):3330-3336.
- Makkar, H. P. and K. Becker. 1997. Degradation of quillaja saponins by mixed culture of rumen microbes. Lett Appl Microbiol 25(4):243-245.
- Mathison, G. W., R. Soofi-Siawash, P. T. Klita, E. K. Okine, and G. Sedgwick. 1999. Degradability of alfalfa saponins in the digestive tract of sheep and their rate of accumulation in rumen fluid. Can J Anim Sci 79(3):315-319.
- Moumen, A., D. R. Yanez-Ruiz, I. Martin-Garcia, and E. Molina-Alcaide. 2008. Fermentation characteristics and microbial growth promoted by diets including two-phase olive cake in continuous fermenters. J Anim Physiol an N 92(1):9-17.
- Patra, A. K., D. N. Kamra, and N. Agarwal. 2006. Effect of plant extracts on in vitro methanogenesis, enzyme activities and fermentation of feed in rumen liquor of buffalo. Animal Feed Science and Technology 128(3-4):276-291.

- Pen, B., C. Sar, B. Mwenya, and J. Takahashi. 2008. Effects of Quillaja saponaria extract alone or in combination with Yucca schidigera extract on ruminal fermentation and methanogenesis in vitro. *Anim Sci J* 79(2):193-199.
- Rochfort, S., A. J. Parker, and F. R. Dunshea. 2008. Plant bioactives for ruminant health and productivity. *Phytochemistry* 69(2):299-322.
- Ruiz, D. R. Y., A. Moumen, A. I. M. Garcia, and E. M. Alcaide. 2004. Ruminal fermentation and degradation patterns, protozoa population, and urinary purine derivatives excretion in goats and wethers fed diets based on two-stage olive cake: Effect of PEG supply. *J Anim Sci* 82(7):2023-2032.
- Sliwinski, B. J., M. Kreuzer, H. R. Wettstein, and A. Machmuller. 2002a. Rumen fermentation and nitrogen balance of lambs fed diets containing plant extracts rich in tannins and saponins, and associated emissions of nitrogen and methane. *Arch Anim Nutr* 56(6):379-392.
- Sliwinski, B. J., C. R. Soliva, A. Machmuller, and M. Kreuzer. 2002b. Efficacy of plant extracts rich in secondary constituents to modify rumen fermentation. *Animal Feed Science and Technology* 101(1-4):101-114.
- Taylor, W. G., H. J. Zulyniak, K. W. Richards, S. N. Acharya, S. Bittman, and J. L. Elder. 2002. Variation in diosgenin levels among 10 accessions of fenugreek seeds produced in western Canada. *J Agr Food Chem* 50(21):5994-5997.
- Theodorou, M. K., B. A. Williams, M. S. Dhanoa, A. B. McAllan, and J. France. 1994. A simple gas production method using a pressure transducer to determine the fermentation kinetics of ruminant feeds. *Animal Feed Science and Technology* 48(3-4):185-197.
- Valdez, F. R., L. J. Bush, A. L. Goetsch, and F. N. Owens. 1986. Effect of Steroidal Sapogenins on Ruminal Fermentation and on Production of Lactating Dairy-Cows. *Journal of Dairy Science* 69(6):1568-1575.
- Wang, Y., T. A. McAllister, C. J. Newbold, L. M. Rode, P. R. Cheeke, and K. J. Cheng. 1998. Effects of Yucca schidigera extract on fermentation and degradation of steroidal saponins in the rumen simulation technique (RUSITEC). *Animal Feed Science and Technology* 74(2):143-153.